



*Parlamentul României*  
*Senat*

# Lege

**pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal  
în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene**

**Senatul adoptă prezentul proiect de lege**

**Art.I.-** La articolul 112<sup>1</sup> din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) Sunt supuse confiscării și alte bunuri decât cele prevăzute la art.112, când față de o persoană se dispune condamnarea pentru o faptă susceptibilă să îi procure un folos material și pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisarea de 4 ani sau mai mare, instanța își formează convingerea că bunurile respective provin din activități infracționale. Convingerea instanței se poate baza inclusiv pe disproporția dintre veniturile licite și averea persoanei.

(2) Confiscarea extinsă se dispune asupra bunurilor dobândite de persoana condamnată într-o perioadă de 5 ani înainte și, dacă este cazul, după momentul săvârșirii infracțiunii, până la data emiterii actului de sesizare a instanței. Confiscarea extinsă poate fi dispusă și asupra bunurilor transferate către terți, dacă aceștia știau sau ar fi trebuit să știe că scopul transferului a fost evitarea confiscării.”

**Art.II.-** Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 249, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin.(4<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(4<sup>1</sup>) În cazul bunurilor care pot face obiectul confiscării speciale sau al confiscării extinse, luarea de către procuror a măsurilor asigurătorii pentru a evita ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a acestor bunuri este obligatorie.”

**2. La articolul 250<sup>1</sup>, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:**

„(4) În cazul în care măsura asiguratorie s-a dispus direct prin hotărârea instanței de apel, dispozițiile alin.(1)-(3) se aplică în mod corespunzător.”

**3. La articolul 311, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Organul judiciar care a dispus extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice este obligat să îl informeze pe suspect despre faptele noi cu privire la care s-a dispus extinderea ori cu privire la schimbarea încadrării juridice.”

**4. La articolul 312, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin.(1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Procurorul dispune suspendarea urmăririi penale numai dacă, luând în considerare toate circumstanțele cauzei, apreciază că suspectul sau inculpatul nu ar putea fi audiat la locul unde se află sau prin intermediul videoconferinței ori că audierea lui în acest mod ar aduce atingere drepturilor sale ori bunei desfășurări a urmăririi penale.

(1<sup>2</sup>) Dacă nu se dispune suspendarea urmăririi penale, audierea suspectului sau inculpatului la locul unde se află sau prin videoconferință nu poate avea loc decât în prezența avocatului.”

**5. La articolul 367, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin.(1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Instanța dispune suspendarea judecării numai dacă, luând în considerare toate circumstanțele cauzei, apreciază că suspectul sau inculpatul nu ar putea fi audiat la locul unde se află sau prin intermediul videoconferinței ori că

audierea lui în acest mod ar aduce atingere drepturilor sale ori buneii desfășurării a judecării.

(1<sup>2</sup>) Dacă nu se dispune suspendarea judecării, audierea suspectului sau inculpatului la locul unde se află sau prin videoconferință nu poate avea loc decât în prezența avocatului.”

**6. La articolul 367, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Încheierea dată în primă instanță prin care s-a dispus cu privire la suspendarea cauzei poate fi atacată separat cu contestație la instanța ierarhic superioară în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru procuror, părțile și persoana vătămată prezente, și de la comunicare, pentru părțile sau persoana vătămată care lipsesc. Contestația se depune la instanța care a pronunțat încheierea atacată și se înaintează, împreună cu dosarul cauzei, instanței ierarhic superioare, în termen de 48 de ore de la înregistrare.”

**7. După articolul 425<sup>1</sup> se introduce un nou articol, art.425<sup>2</sup> cu următorul cuprins:**

**„Art.425<sup>2</sup>  
Contestarea măsurii de  
siguranță a confiscării  
speciale ori a  
confiscării extinse**

(1) Împotriva hotărârii prin care instanța de apel dispune măsura de siguranță a confiscării speciale ori a confiscării extinse direct în apel, inculpatul, procurorul sau persoanele ale căror drepturi sau interese legitime pot fi afectate pot face contestație numai în ceea ce privește această măsură de siguranță.

(2) Procurorul poate face contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare, iar inculpatul în termen de 48 de ore de la comunicare.

(3) În cazul persoanelor ale căror drepturi sau interese legitime pot fi afectate, termenul de 48 de ore curge de la data la care acestea au aflat despre hotărârea prevăzută de alin.(1).

(4) Contestația este suspensivă de executare. Contestația se soluționează în termen de 5 zile de la înregistrare, în ședință publică, cu participarea procurorului și cu citarea inculpatului și a părților interesate. Prevederile art.425<sup>1</sup> se aplică în mod corespunzător.

(5) Contestația împotriva hotărârii prevăzute la alin.(1), pronunțată de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție în apel, se soluționează de completul de 5 judecători.”

**8. La articolul 426, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:**

„(2) Prevederile alin.(1) lit.a) și c)-g) se aplică și în cazul hotărârilor prin care s-a soluționat contestația prevăzută la art.425<sup>2</sup>.”

**9. La articolul 557, după alineatul (1<sup>1</sup>) se introduce un nou alineat, alin.(1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>2</sup>) Odată cu înmânarea mandatului de executare, persoanei condamnate i se aduce la cunoștință, sub semnătură, în scris, dreptul prevăzut la art. 466 alin.(1) iar în cazul în care persoana nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal”.

**Art.III.-** Articolul 31 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„f) pentru contestațiile prevăzute la art.250<sup>1</sup> alin.(1) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în apel de curțile de apel și Curtea Militară de Apel, precum și pentru contestațiile prevăzute la art.250<sup>1</sup> alin.(4) din Legea nr.135/2010, cu modificările și completările ulterioare, împotriva deciziilor pronunțate în apel de curțile de apel și de Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din 3 judecători;”

**2. La alineatul (1), după litera g) se introduce o nouă literă, lit. h), cu următorul cuprins:**

„h) pentru contestațiile prevăzute la art.425<sup>2</sup> alin.(1) din Legea nr.135/2010, cu modificările și completările ulterioare, împotriva hotărârilor pronunțate în apel de curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din 3 judecători.”

**Art.IV.-** La articolul 79 din Legea nr.253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.513 din 14 august 2013, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:

„(4) Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate încunoștințează judecătorul delegat cu executarea despre orice împiedicare ori întârziere survenită în cursul executării unei confiscări speciale sau confiscări extinse, pe baza informațiilor periodice primite de la Agenția Națională de Administrare Fiscală și de la alte autorități competente cu punerea în executare a acestor măsuri de siguranță.”

**Art.V.-** Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate este desemnată ca autoritate națională competentă să centralizeze datele primite de la autorități în ceea ce privește măsurile asigurătorii, confiscările speciale și confiscările extinse dispuse în cursul procedurilor judiciare penale și să realizeze statistici pe care le transmite anual, prin intermediul Ministerului Justiției, Comisiei Europene, în aplicarea prevederilor art.11 din Directiva 2014/42/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană.

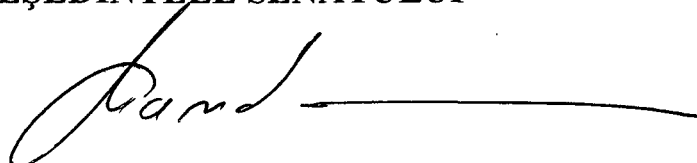
\*

\* \*

*Prezenta lege transpune în legislația națională art.4 alin.(2), art.5-7, art.8 alin.(1) și (6), art.9 și art.11 din Directiva 2014/42/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr.127 din 29 aprilie 2014, precum și art.8 alin.(4) din Directiva 2016/343/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 2016 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L nr.65 din 11 martie 2016.*

**Acest proiect de lege se consideră adoptat de Senat în forma inițială, în condițiile articolului 75 alineatul (2) teza a III-a din Constituția României, republicată.**

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Iulian-Claudiu Manda', followed by a long horizontal line extending to the right.

**Iulian-Claudiu Manda**